

Bando di selezione prot. n. 00006523 del 17/12/2025 per l'assegnazione di premi di riconoscimento scientifico relativi alle migliori tesi di dottorato di ricerca in diritto amministrativo promossi dal Comitato tecnico-scientifico per gli studi amministrativi Umberto Borsi (ex Fondazione Borsi) edizione anno 2025 (Accordo Prefettura di Bologna – Dipartimento di Scienze Giuridiche) rettificato con provvedimento prot. 00006590 del 19/12/2025

VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DEL 10 APRILE 2026

Alle ore 14.00 del 10 aprile 2026 si è riunita, in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione di valutazione (d'ora in poi Commissione) così composta:

prof. Nicola Aicardi, Presidente

prof. Marco Dugato, Segretario

prof.ssa Maria Giulia Roversi Monaco, Componente

La Commissione prende visione dell'elenco delle domande di partecipazione, trasmesso dalla segreteria della Direzione SPISA con e-mail del 24 marzo 2026.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art.51 c.p.c.

Nella seduta odierna la Commissione deve procedere collegialmente alla valutazione delle tesi di dottorato presentate dai candidati, mediante un motivato giudizio. Peraltro, i Commissari, come stabilito nella prima seduta del 24 marzo 2026, hanno in precedenza esaminato individualmente le predette tesi per prepararsi alla valutazione collegiale degli stessi.

Si ricorda che il bando prevede, al relativo art. 1, l'assegnazione dei premi di riconoscimento scientifico di seguito indicati:

- N. 5 premi alle migliori tesi in conclusione di corsi di studio di ultimo livello (tesi di dottorato di ricerca: III livello) in diritto amministrativo nelle Università di Bologna, Firenze, Padova, Pisa, Siena e Macerata discusse in dottorati di ricerca il cui terzo e finale anno si è concluso con l'A.A. 2024/2025 e con titolo di dottorato altrettanto nell'anno 2025. Le tesi di dottorato dovranno essere già state discusse con la Commissione di esame finale in Dottorati di diritto amministrativo o discipline del gruppo disciplinare IUS 06 (già IUS 10) ovvero in indirizzi ad essi relativi in Dottorati plurimaterie.

Si ricorda, inoltre, che, in base all'art. 4 del bando, la Commissione, ai fini della valutazione delle opere scientifiche, osserverà i criteri di seguito indicati:

- *originalità, innovatività e rigore metodologico;*

congruenza con temi del diritto amministrativo e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- *rilevanza scientifica della tesi di dottorato.*

La Commissione, in conformità a quanto stabilito nel bando e ai criteri stabiliti nella prima seduta del 24 marzo 2026, procede alla valutazione collegiale delle tesi presentate dai candidati.

Sono state presentate n. 3 domande di partecipazione ed esattamente:

- **Ilaria Baisi** per la tesi di dottorato dal titolo *“Il Green Public Procurement: una leva strategica per la decarbonizzazione, l'economia circolare e la competitività dell'Unione europea”* discussa il 05/11/2025 nell'Università degli Studi di Firenze.

- **Francesco Scattolin**, per la tesi di dottorato dal titolo *“Complessità ambientale e integrazione degli interessi: una lettura comprata nell'orizzonte giuridico della transizione ecologica”* discussa il 14/01/2025 nell'Università degli Studi di Padova.

- **Roberto Schneider**, per la tesi di dottorato dal titolo *“Il ruolo “liquido” della amministrazione e la responsabilizzazione del privato nell'uso degli strumenti contrattuali di partenariato”* discussa il 21/03/2025 nell'Università di Bologna.

Giudizi motivati della Commissione

• **Ilaria Baisi per la tesi di dottorato dal titolo “Il Green Public Procurement: una leva strategica per la decarbonizzazione, l'economia circolare e la competitività dell'Unione europea” discussa il 05/11/2025 nell'Università degli Studi di Firenze.**

La tesi di dottorato affronta un tema di persistente attualità per il diritto dei contratti pubblici, sviluppando riflessioni scientifiche aggiornate e ben argomentate, che forniscono spunti di buona originalità e innovatività all'ampio dibattito sulla funzione strategica dei contratti pubblici, quale veicolo per lo sviluppo sostenibile, la transizione industriale e l'economia circolare. Particolarmente meritevole è il rigore metodologico espresso nella ricostruzione e sistematizzazione degli assetti normativi, giurisprudenziali e dottrinali incidenti sulla materia.

• **Francesco Scattolin, per la tesi di dottorato dal titolo “Complessità ambientale e integrazione degli interessi: una lettura comprata nell'orizzonte giuridico della transizione ecologica” discussa il 14/01/2025 nell'Università degli Studi di Padova.**

La tesi di dottorato fornisce un significativo contributo alla riflessione teorica sul principio di integrazione di cui all'art. 11 TFUE. La ricostruzione degli assetti teorici e ordinamentali della materia in uno alla ricchezza delle argomentazioni denotano capacità sistematica e spirito critico. L'organizzazione dell'elaborato in tre parti, coerentemente congiunte e logicamente articolate, così come l'accentuata attenzione rivolta alla comparazione con l'ordinamento francese sono elementi che comprovano un ottimo rigore metodologico e sorreggono un impianto argomentativo particolarmente originale.

• **Roberto Schneider**, per la tesi di dottorato dal titolo *“Il ruolo “liquido” della amministrazione e la responsabilizzazione del privato nell'uso degli strumenti contrattuali di partenariato”* discussa il 21/03/2025 nell'Università di Bologna.

La tesi di dottorato è dedicata alla complessa e rilevante tematica dell'uso degli strumenti partenariali da parte delle pubbliche amministrazioni. L'analisi, ben articolata e sistematica, sviluppa riflessioni critiche di ottima originalità, arricchite dall'efficace e ben informata comparazione con l'esperienza francese dei *marchés de partenariat*. La completezza dell'analisi normativo-giurisprudenziale, il confronto serrato con la letteratura di riferimento e l'apprezzabile impiego dell'approccio comparatistico denotano un ottimo rigore metodologico e restituiscono l'immagine di uno studio serio e consapevole.

* * *

Terminata la valutazione collegiale delle tesi di dottorato, **la Commissione dichiara che risultano destinatari di premi per meritevolezza quale riconoscimento scientifico i seguenti studiosi in relazione alle tesi qui di seguito indicate:**

- **Ilaria Baisi** per la tesi di dottorato dal titolo *“Il Green Public Procurement: una leva strategica per la decarbonizzazione, l'economia circolare e la competitività dell'Unione europea”*;
- **Francesco Scattolin**, per la tesi di dottorato dal titolo *“Complessità ambientale e integrazione degli interessi: una lettura comprata nell'orizzonte giuridico della transizione ecologica”*;
- **Roberto Schneider**, per la tesi di dottorato dal titolo *“Il ruolo “liquido” della amministrazione e la responsabilizzazione del privato nell'uso degli strumenti contrattuali di partenariato”*.

Alle ore 14:30 l'adunanza viene sciolta.

